

ALGORITMOS PARA REPRESENTACIONES GLOBALES FINITAS

Gonzalo Zigarán

Facultad de Matemática, Astronomía, Física y Computación
Universidad Nacional de Córdoba Argentina

virtUMA 2020

Sesión 7: Lógica y Computabilidad

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Estudio de propiedades dentro de una clase

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Estudio de propiedades dentro de una clase
 - Identificar elementos indescomponibles

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Estudio de propiedades dentro de una clase
 - Identificar elementos indescomponibles
 - Preservación de propiedades existenciales

$$\forall \bar{x} \exists! \bar{z} \bigwedge_{i=1}^k s_i(\bar{x}, \bar{z}) = t_i(\bar{x}, \bar{z})$$

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Estudio de propiedades dentro de una clase
 - Identificar elementos indescomponibles
 - Preservación de propiedades existenciales

$$\forall \bar{x} \exists! \bar{z} \bigwedge_{i=1}^k s_i(\bar{x}, \bar{z}) = t_i(\bar{x}, \bar{z})$$

- ¿Por qué y para qué desarrollar algoritmos para decidir descomposición global?

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Estudio de propiedades dentro de una clase
 - Identificar elementos indescomponibles
 - Preservación de propiedades existenciales

$$\forall \bar{x} \exists! \bar{z} \bigwedge_{i=1}^k s_i(\bar{x}, \bar{z}) = t_i(\bar{x}, \bar{z})$$

- ¿Por qué y para qué desarrollar algoritmos para decidir descomposición global?
 - Encontrar ejemplos de representaciones

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Estudio de propiedades dentro de una clase
 - Identificar elementos indescomponibles
 - Preservación de propiedades existenciales

$$\forall \bar{x} \exists! \bar{z} \bigwedge_{i=1}^k s_i(\bar{x}, \bar{z}) = t_i(\bar{x}, \bar{z})$$

- ¿Por qué y para qué desarrollar algoritmos para decidir descomposición global?
 - Encontrar ejemplos de representaciones
 - Para el caso de álgebras finitas, hay resultados teóricos que se pueden traducir en algoritmos

Definición

Un producto subdirecto $\mathbf{A} \subseteq \prod \{\mathbf{A}_i : i \in I\}$ es *global* cuando se cumple la siguiente propiedad:

PP (*Patchwork Property*) Si $\{F_r : r \in R\} \subseteq \tau_E^{\mathbf{A}}$, es un cubrimiento de I , y si x_r , con $r \in R$, son elementos de \mathbf{A} tales que para cada $r, s \in R$, x_r y x_s coinciden en $F_r \cap F_s$, entonces existe un $x \in \mathbf{A}$ tal que $x(i) = x_r(i)$, cada vez que $i \in F_r$.

$\tau_E^{\mathbf{A}}$ es la topología generada por los ecualizadores $E(x, y)$, con $x, y \in \mathbf{A}$, definidos como:

$$E(x, y) = \{i \in I : x(i) = y(i)\}$$

Definición

Un producto subdirecto $\mathbf{A} \subseteq \prod \{\mathbf{A}_i : i \in I\}$ es *global* cuando se cumple la siguiente propiedad:

PP (*Patchwork Property*) Si $\{F_r : r \in R\} \subseteq \tau_E^{\mathbf{A}}$, es un cubrimiento de I , y si x_r , con $r \in R$, son elementos de \mathbf{A} tales que para cada $r, s \in R$, x_r y x_s coinciden en $F_r \cap F_s$, entonces existe un $x \in \mathbf{A}$ tal que $x(i) = x_r(i)$, cada vez que $i \in F_r$.

$\tau_E^{\mathbf{A}}$ es la topología generada por los ecualizadores $E(x, y)$, con $x, y \in \mathbf{A}$, definidos como:

$$E(x, y) = \{i \in I : x(i) = y(i)\}$$

Dado un álgebra \mathbf{A} y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$, decimos que Σ es un **espectro global** si $\mathbf{A} \subseteq \prod \{\mathbf{A}/\theta : \theta \in \Sigma\}$ es un producto global.

Definición

Un álgebra \mathbf{A} es *relativamente globalmente indescomponible* (RGI) en una cuasivariiedad \mathcal{Q} si para todo producto subdirecto global $\mathbf{B} \subseteq \prod \{\mathbf{A}_i : i \in I\}$ tal que $\mathbf{B} \simeq \mathbf{A}$ y $\{\mathbf{A}_i : i \in I\} \subseteq \mathcal{Q}$, existe $i \in I$ tal que $\pi_i : \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{A}_i$ es un isomorfismo.

Definición

Un álgebra \mathbf{A} es *relativamente globalmente indescomponible* (RGI) en una cuasivariiedad \mathcal{Q} si para todo producto subdirecto global $\mathbf{B} \subseteq \prod \{\mathbf{A}_i : i \in I\}$ tal que $\mathbf{B} \simeq \mathbf{A}$ y $\{\mathbf{A}_i : i \in I\} \subseteq \mathcal{Q}$, existe $i \in I$ tal que $\pi_i : \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{A}_i$ es un isomorfismo.

Ejemplos

- La cadena de 2 elementos es la única álgebra de Boole globalmente indescomponible.
- Las cadena de 2 y 3 elementos son los únicos reticulados distributivos globalmente indescomponible.

1. Dada un álgebra \mathbf{A} y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$, decidir si el conjunto Σ es un espectro global.
2. Dada un álgebra \mathbf{A} y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$, decidir si existe algún subconjunto $\Gamma \subseteq \Sigma$, tal que Γ sea un espectro global.
3. Dada un álgebra \mathbf{A} decidir si es globalmente indescomponible.

Lema

Dada un álgebra \mathbf{A} finita y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$, entonces son equivalentes:

1. Σ es un espectro global
2. $\langle \Sigma \rangle$ satisface el teorema chino del resto con respecto a Σ

Lema

Dada un álgebra \mathbf{A} finita y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$, entonces son equivalentes:

1. Σ es un espectro global
2. $\langle \Sigma \rangle$ satisface el teorema chino del resto con respecto a Σ

Un proyectivo \mathcal{C} satisface el *teorema chino del resto con respecto a* Σ si cada sistema $(\theta_1, \dots, \theta_n, x_1, \dots, x_n)$ sobre \mathcal{C} , tal que $\{\theta_1, \dots, \theta_n\}$ minoriza Σ , tiene solución.

Σ minoriza Γ cuando para cada $\theta \in \Gamma$ existe $\delta \in \Sigma$ tal que $\delta \subseteq \theta$.

Lema

Dada un álgebra \mathbf{A} finita y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$. Sean $\{\theta_1, \dots, \theta_n\}$ las minimales de Σ , entonces son equivalentes:

1. Σ es un espectro global
2. $\forall x_1, \dots, x_n \in \mathbf{A}$ tal que $(\theta_1, \dots, \theta_n, x_1, \dots, x_n)$ es sistema de congruencias sobre $\langle \Sigma \rangle$, el sistema tiene solución.

Problema

INPUT: Dada un álgebra \mathbf{A} finita y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$.

OUTPUT: Decidir si Σ es un espectro global

Problema

INPUT: Dada un álgebra \mathbf{A} finita y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$.

OUTPUT: Decidir si Σ es un espectro global

- Este problema está dentro de coNP, ¿es coNP-completo?

Problema

INPUT: Dada un álgebra \mathbf{A} finita y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$.

OUTPUT: Decidir si Σ es un espectro global

- Este problema está dentro de coNP, ¿es coNP-completo?
- ¿Existen restricciones que conviertan al problema en polinomial?

¡MUCHAS GRACIAS!