

ALGORITMOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SUBESPECTROS GLOBALES

Gonzalo Zigarán

Facultad de Matemática, Astronomía, Física y Computación
Universidad Nacional de Córdoba

Coautores: *M. Campercholi (FaMAF, UNC), D. Vaggione (FaMAF, UNC), P. Ventura (FaMAF, UNC)*

Congreso Monteiro 2021
Lógica

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:
 - Teoremas tipo Nachbin

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:
 - Teoremas tipo Nachbin
 - Generalización del Teorema de Baker-Pixley

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:
 - Teoremas tipo Nachbin
 - Generalización del Teorema de Baker-Pixley
- ¿Por qué desarrollar algoritmos para decidir descomposición global?

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:
 - Teoremas tipo Nachbin
 - Generalización del Teorema de Baker-Pixley
- ¿Por qué desarrollar algoritmos para decidir descomposición global?
 - Es muy difícil encontrar globales

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:
 - Teoremas tipo Nachbin
 - Generalización del Teorema de Baker-Pixley
- ¿Por qué desarrollar algoritmos para decidir descomposición global?
 - Es muy difícil encontrar globales
 - Para ejemplos chicos ya es difícil hacer las cuentas

Un proyectivo \mathcal{C} satisface el *teorema chino del resto* con respecto a Σ si cada sistema $(\theta_1, \dots, \theta_n, x_1, \dots, x_n)$ sobre \mathcal{C} , tal que $\{\theta_1, \dots, \theta_n\}$ minoriza Σ , tiene solución.

Σ *minoriza* Γ cuando para cada $\theta \in \Gamma$ existe $\delta \in \Sigma$ tal que $\delta \subseteq \theta$.

Un proyectivo \mathcal{C} satisface el *teorema chino del resto con respecto a* Σ si cada sistema $(\theta_1, \dots, \theta_n, x_1, \dots, x_n)$ sobre \mathcal{C} , tal que $\{\theta_1, \dots, \theta_n\}$ minoriza Σ , tiene solución.

Σ *minoriza* Γ cuando para cada $\theta \in \Gamma$ existe $\delta \in \Sigma$ tal que $\delta \subseteq \theta$.

Lema

Dada un álgebra \mathbf{A} finita y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$, entonces son equivalentes:

1. Σ es un espectro global
2. $\langle \Sigma \rangle$ satisface el teorema chino del resto con respecto a Σ

Lema

Dada un álgebra \mathbf{A} finita y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$ tal que para cada $\theta, \delta \in \Sigma$ tenemos que $\theta \sqcup^{\langle \Sigma \rangle} \delta \in \Sigma \cup \{\nabla\}$, entonces son equivalentes:

1. Hay un $\Gamma \subseteq \Sigma$ tal que $\bigcap \Gamma = \Delta$ y Γ es un espectro global para \mathbf{A} .
2. Hay $\gamma_1, \dots, \gamma_k \in \Sigma$ tal que:
 - a. $\gamma_1 \cap \dots \cap \gamma_k = \Delta$
 - b. $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ es una anticadena, es decir, $\gamma_i \subseteq \gamma_j$ si y solo si $i = j$
 - c. Todo sistema $\langle \gamma_1, \dots, \gamma_k; x_1, \dots, x_k \rangle$ sobre $\langle \Sigma \rangle$ tiene solución

Lema

Dada un álgebra \mathbf{A} finita y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$ tal que para cada $\theta, \delta \in \Sigma$ tenemos que $\theta \sqcup^{\langle \Sigma \rangle} \delta \in \Sigma \cup \{\nabla\}$, entonces son equivalentes:

1. Hay un $\Gamma \subseteq \Sigma$ tal que $\bigcap \Gamma = \Delta$ y Γ es un espectro global para \mathbf{A} .
2. Hay $\gamma_1, \dots, \gamma_k \in \Sigma$ tal que:
 - a. $\gamma_1 \cap \dots \cap \gamma_k = \Delta$
 - b. $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ es una anticadena, es decir, $\gamma_i \subseteq \gamma_j$ si y solo si $i = j$
 - c. Todo sistema $\langle \gamma_1, \dots, \gamma_k; x_1, \dots, x_k \rangle$ sobre $\langle \Sigma \rangle$ tiene solución

Observaciones

1. $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ de 2. no son necesariamente un espectro global de \mathbf{A} .

Lema

Dada un álgebra \mathbf{A} finita y un conjunto $\Sigma \subseteq \text{Con}(\mathbf{A})$ tal que para cada $\theta, \delta \in \Sigma$ tenemos que $\theta \sqcup^{\langle \Sigma \rangle} \delta \in \Sigma \cup \{\nabla\}$, entonces son equivalentes:

1. Hay un $\Gamma \subseteq \Sigma$ tal que $\bigcap \Gamma = \Delta$ y Γ es un espectro global para \mathbf{A} .
2. Hay $\gamma_1, \dots, \gamma_k \in \Sigma$ tal que:
 - a. $\gamma_1 \cap \dots \cap \gamma_k = \Delta$
 - b. $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ es una anticadena, es decir, $\gamma_i \subseteq \gamma_j$ si y solo si $i = j$
 - c. Todo sistema $\langle \gamma_1, \dots, \gamma_k; x_1, \dots, x_k \rangle$ sobre $\langle \Sigma \rangle$ tiene solución

Observaciones

1. $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ de 2. no son necesariamente un espectro global de \mathbf{A} .
2. Dados $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ de 2., los siguientes son espectros globales de \mathbf{A} :
 - $\Gamma = \{\gamma_i \sqcup^{\langle \Sigma \rangle} \gamma_j : i, j = 1, \dots, k\} \setminus \{\nabla\}$
 - $\Gamma = \{\bigsqcup_{\gamma \in F}^{\langle \Sigma \rangle} \gamma : F \subseteq \{\gamma_1, \dots, \gamma_k\}\} \setminus \{\nabla\}$

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

- Generar tuplas de congruencias recursivamente.

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

- Generar tuplas de congruencias recursivamente.
- Además, para cada tupla, guardar los sistemas que no tienen solución.

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

- Generar tuplas de congruencias recursivamente.
- Además, para cada tupla, guardar los sistemas que no tienen solución.
- En cada paso, para cada tupla, agregar una congruencia nueva solo si es anticadena de las congruencias de la tupla.

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

- Generar tuplas de congruencias recursivamente.
- Además, para cada tupla, guardar los sistemas que no tienen solución.
- En cada paso, para cada tupla, agregar una congruencia nueva solo si es anticadena de las congruencias de la tupla.
- Con la tupla nueva, generar todos los sistemas que no tienen solución, aprovechando los sistemas del paso anterior.

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

- Generar tuplas de congruencias recursivamente.
- Además, para cada tupla, guardar los sistemas que no tienen solución.
- En cada paso, para cada tupla, agregar una congruencia nueva solo si es anticadena de las congruencias de la tupla.
- Con la tupla nueva, generar todos los sistemas que no tienen solución, aprovechando los sistemas del paso anterior.

Observación

Si x es solución del sistema $(\theta_1, \dots, \theta_n, x_1, \dots, x_n)$, entonces el sistema es equivalente a $(\theta_1, \dots, \theta_n, x, \dots, x)$

ALGORITMO PARA SUBESPECTROS

```
1: function AllGlobalKernels( $A, \Sigma = \{\theta_1, \dots, \theta_n\}$ )
2:    $Output \leftarrow \emptyset$ 
3:    $H \leftarrow ((), \langle \rangle)$ 
4:   for  $\theta \in \Sigma$  do
5:     for  $(\Gamma, S) \in H$  do
6:       if Antichain( $\Gamma, \theta$ ) then
7:          $\tilde{S} \leftarrow \text{ExtendConstantSys}(\Gamma, \theta)$ 
8:         for  $\bar{x} \in S$  do
9:            $\tilde{S} \leftarrow \tilde{S} \cup \text{ExtendNonsolSys}(\langle \Gamma, \bar{x} \rangle, \theta)$ 
10:        if  $\theta \cap \Gamma = \Delta$  and  $\tilde{S} = \emptyset$  then
11:          Add  $\Gamma \cup \{\theta\}$  to Output
12:          Add  $(\Gamma \cup \{\theta\}, \tilde{S})$  to  $H$ 
13:   return Output
```

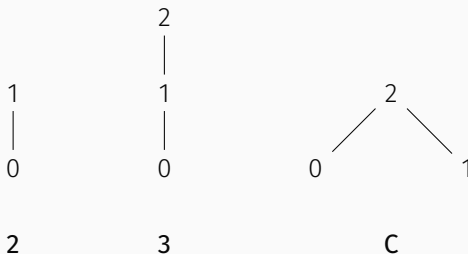
Un semireticulado es un álgebra $S = (S; \wedge)$ que satisface:

- $x \wedge (y \wedge z) \approx (x \wedge y) \wedge z$
- $x \wedge y \approx y \wedge x$
- $x \wedge x \approx x$

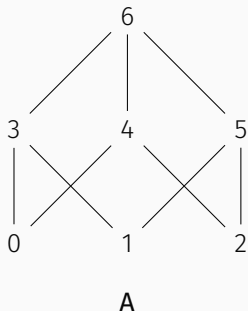
Un semireticulado es un álgebra $S = (S; \wedge)$ que satisface:

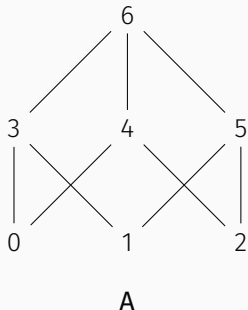
- $x \wedge (y \wedge z) \approx (x \wedge y) \wedge z$
- $x \wedge y \approx y \wedge x$
- $x \wedge x \approx x$

Ejemplos de globalmente indescomponibles conocidos:

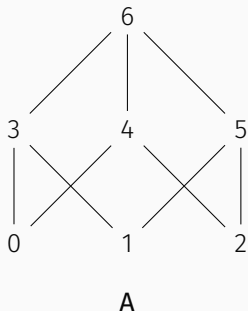


SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO





- ¿Es globalmente indescomponible?



- ¿Es globalmente indescomponible?
- En caso de que no, ¿Tiene una representación global con factores globalmente indescomponibles?

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, \mathbb{C}\}$?

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, C\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, C\}\}$

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, C\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, C\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels*(A, Σ)

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, \mathbb{C}\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, \mathbb{C}\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels*(A, Σ)
 - Obtenemos un conjunto vacío, entonces no tiene representación global con factores indescomponibles

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, \mathbb{C}\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, \mathbb{C}\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels*(A, Σ)
 - Obtenemos un conjunto vacío, entonces no tiene representación global con factores indescomponibles
- ¿Es globalmente indescomponible?

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, \mathbb{C}\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, \mathbb{C}\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels*(A, Σ)
 - Obtenemos un conjunto vacío, entonces no tiene representación global con factores indescomponibles
- ¿Es globalmente indescomponible?
 - Nos generamos *Con*(A), las congruencias de A

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, \mathbb{C}\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, \mathbb{C}\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels*(A, Σ)
 - Obtenemos un conjunto vacío, entonces no tiene representación global con factores indescomponibles
- ¿Es globalmente indescomponible?
 - Nos generamos $Con(A)$, las congruencias de A
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels*($A, Con(A)$)

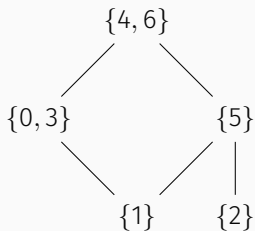
- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, \mathbb{C}\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, \mathbb{C}\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels*(A, Σ)
 - Obtenemos un conjunto vacío, entonces no tiene representación global con factores indescomponibles
- ¿Es globalmente indescomponible?
 - Nos generamos *Con*(A), las congruencias de A
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels*($A, \text{Con}(A)$)
 - Obtenemos un conjunto NO vacío, entonces tiene representaciones globales.

Primer tupla de $AllGlobalKernels(A, Con(A))$:

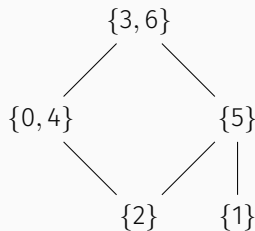
- $\gamma_1 = Congruence(|0, 3|, |1|, |2|, |4, 6|, |5|)$
- $\gamma_2 = Congruence(|0, 4|, |1|, |2|, |3, 6|, |5|)$

Primer tupla de $AllGlobalKernels(A, Con(A))$:

- $\gamma_1 = Congruence(|0, 3|, |1|, |2|, |4, 6|, |5|)$
- $\gamma_2 = Congruence(|0, 4|, |1|, |2|, |3, 6|, |5|)$



A/γ_1



A/γ_2

- Mejorar la eficiencia de cómputo.
- Utilizar como herramienta para comprobar resultados teóricos.
- Formular conjeturas a partir de observaciones.

¡MUCHAS GRACIAS!