

ALGORITMOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SUBSPECTROS GLOBALES

Gonzalo Zigarán

Facultad de Matemática, Astronomía, Física y Computación
Universidad Nacional de Córdoba

Coautores: *M. Campercholi (FaMAF, UNC), D. Vaggione (FaMAF, UNC), P. Ventura (FaMAF, UNC)*

Congreso Monteiro 2021
Lógica

MOTIVACIÓN

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:

MOTIVACIÓN

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:
 - Teoremas tipo Nachbin

MOTIVACIÓN

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:
 - Teoremas tipo Nachbin
 - Generalización del Teorema de Baker-Pixley

MOTIVACIÓN

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:
 - Teoremas tipo Nachbin
 - Generalización del Teorema de Baker-Pixley
- ¿Por qué desarrollar algoritmos para decidir descomposición global?

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:
 - Teoremas tipo Nachbin
 - Generalización del Teorema de Baker-Pixley
- ¿Por qué desarrollar algoritmos para decidir descomposición global?
 - Es muy difícil encontrar globales

- ¿Por qué estudiar las representaciones globales?
 - Aplicaciones teóricas interesantes:
 - Teoremas tipo Nachbin
 - Generalización del Teorema de Baker-Pixley
- ¿Por qué desarrollar algoritmos para decidir descomposición global?
 - Es muy difícil encontrar globales
 - Para ejemplos chicos ya es difícil hacer las cuentas

SISTEMA DE CONGRUENCIAS

SISTEMA DE CONGRUENCIAS

Un proyectivo \mathcal{C} satisface el *teorema chino del resto con respecto a Σ* si cada sistema $(\theta_1, \dots, \theta_n, x_1, \dots, x_n)$ sobre \mathcal{C} , tal que $\{\theta_1, \dots, \theta_n\}$ minoriza Σ , tiene solución.

Σ minoriza Γ cuando para cada $\theta \in \Gamma$ existe $\delta \in \Sigma$ tal que $\delta \subseteq \theta$.

SISTEMA DE CONGRUENCIAS

Un proyectivo \mathcal{C} satisface el *teorema chino del resto con respecto a Σ* si cada sistema $(\theta_1, \dots, \theta_n, x_1, \dots, x_n)$ sobre \mathcal{C} , tal que $\{\theta_1, \dots, \theta_n\}$ minoriza Σ , tiene solución.

Σ minoriza Γ cuando para cada $\theta \in \Gamma$ existe $\delta \in \Sigma$ tal que $\delta \subseteq \theta$.

Lema

Dada un álgebra A finita y un conjunto $\Sigma \subseteq Con(A)$, entonces son equivalentes:

1. Σ es un espectro global
2. $\langle \Sigma \rangle$ satisface el teorema chino del resto con respecto a Σ

SUBSPECTROS GLOBALES

Lema

Dada un álgebra A finita y un conjunto $\Sigma \subseteq Con(A)$ tal que para cada $\theta, \delta \in \Sigma$ tenemos que $\theta \sqcup^{\langle \Sigma \rangle} \delta \in \Sigma \cup \{\nabla\}$, entonces son equivalentes:

1. Hay un $\Gamma \subseteq \Sigma$ tal que $\bigcap \Gamma = \Delta$ y Γ es un espectro global para A .
2. Hay $\gamma_1, \dots, \gamma_k \in \Sigma$ tal que:
 - a. $\gamma_1 \cap \dots \cap \gamma_k = \Delta$
 - b. $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ es una anticadena, es decir, $\gamma_i \subseteq \gamma_j$ si y solo si $i = j$
 - c. Todo sistema $\langle \gamma_1, \dots, \gamma_k; x_1, \dots, x_k \rangle$ sobre $\langle \Sigma \rangle$ tiene solución

Lema

Dada un álgebra A finita y un conjunto $\Sigma \subseteq Con(A)$ tal que para cada $\theta, \delta \in \Sigma$ tenemos que $\theta \sqcup^{\langle \Sigma \rangle} \delta \in \Sigma \cup \{\nabla\}$, entonces son equivalentes:

1. Hay un $\Gamma \subseteq \Sigma$ tal que $\bigcap \Gamma = \Delta$ y Γ es un espectro global para A .
2. Hay $\gamma_1, \dots, \gamma_k \in \Sigma$ tal que:
 - a. $\gamma_1 \cap \dots \cap \gamma_k = \Delta$
 - b. $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ es una anticadena, es decir, $\gamma_i \subseteq \gamma_j$ si y solo si $i = j$
 - c. Todo sistema $\langle \gamma_1, \dots, \gamma_k; x_1, \dots, x_k \rangle$ sobre $\langle \Sigma \rangle$ tiene solución

Observaciones

1. $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ de 2. no son necesariamente un espectro global de A .

SUBSPECTROS GLOBALES

Lema

Dada un álgebra A finita y un conjunto $\Sigma \subseteq Con(A)$ tal que para cada $\theta, \delta \in \Sigma$ tenemos que $\theta \sqcup^{\langle \Sigma \rangle} \delta \in \Sigma \cup \{\nabla\}$, entonces son equivalentes:

1. Hay un $\Gamma \subseteq \Sigma$ tal que $\bigcap \Gamma = \Delta$ y Γ es un espectro global para A .
2. Hay $\gamma_1, \dots, \gamma_k \in \Sigma$ tal que:
 - a. $\gamma_1 \sqcap \dots \sqcap \gamma_k = \Delta$
 - b. $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ es una anticadena, es decir, $\gamma_i \subseteq \gamma_j$ si y solo si $i = j$
 - c. Todo sistema $\langle \gamma_1, \dots, \gamma_k; x_1, \dots, x_k \rangle$ sobre $\langle \Sigma \rangle$ tiene solución

Observaciones

1. $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ de 2. no son necesariamente un espectro global de A .
2. Dados $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ de 2., los siguientes son espectros globales de A :
 - $\Gamma = \{\gamma_i \sqcup^{\langle \Sigma \rangle} \gamma_j : i, j = 1, \dots, k\} \setminus \{\nabla\}$
 - $\Gamma = \{\bigsqcup_{\gamma \in F}^{\langle \Sigma \rangle} \gamma : F \subseteq \{\gamma_1, \dots, \gamma_k\}\} \setminus \{\nabla\}$

ALGORITMO PARA SUBSPECTROS

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

ALGORITMO PARA SUBSPECTROS

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

- Generar tuplas de congruencias recursivamente.

ALGORITMO PARA SUBSPECTROS

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

- Generar tuplas de congruencias recursivamente.
- Además, para cada tupla, guardar los sistemas que no tienen solución.

ALGORITMO PARA SUBSPECTROS

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

- Generar tuplas de congruencias recursivamente.
- Además, para cada tupla, guardar los sistemas que no tienen solución.
- En cada paso, para cada tupla, agregar una congruencia nueva solo si es anticadena de las congruencias de la tupla.

ALGORITMO PARA SUBSPECTROS

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

- Generar tuplas de congruencias recursivamente.
- Además, para cada tupla, guardar los sistemas que no tienen solución.
- En cada paso, para cada tupla, agregar una congruencia nueva solo si es anticadena de las congruencias de la tupla.
- Con la tupla nueva, generar todos los sistemas que no tienen solución, aprovechando los sistemas del paso anterior.

ALGORITMO PARA SUBSPECTROS

Idea para generar todas las posibles $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

- Generar tuplas de congruencias recursivamente.
- Además, para cada tupla, guardar los sistemas que no tienen solución.
- En cada paso, para cada tupla, agregar una congruencia nueva solo si es anticadena de las congruencias de la tupla.
- Con la tupla nueva, generar todos los sistemas que no tienen solución, aprovechando los sistemas del paso anterior.

Observación

Si x es solución del sistema $(\theta_1, \dots, \theta_n, x_1, \dots, x_n)$, entonces el sistema es equivalente a $(\theta_1, \dots, \theta_n, x, \dots, x)$

ALGORITMO PARA SUBSPECTROS

```
1: function AllGlobalKernels( $A, \Sigma = \{\theta_1, \dots, \theta_n\}$ )
2:   Output  $\leftarrow \emptyset$ 
3:    $H \leftarrow (((), \langle \rangle))$ 
4:   for  $\theta \in \Sigma$  do
5:     for  $(\Gamma, S) \in H$  do
6:       if Antichain( $\Gamma, \theta$ ) then
7:          $\tilde{S} \leftarrow ExtendConstantSys(\Gamma, \theta)$ 
8:         for  $\bar{x} \in S$  do
9:            $\tilde{S} \leftarrow \tilde{S} \cup ExtendNonsolSys(\langle \Gamma, \bar{x} \rangle, \theta)$ 
10:        if  $\theta \cap \Gamma = \Delta$  and  $\tilde{S} = \emptyset$  then
11:          Add  $\Gamma \cup \{\theta\}$  to Output
12:          Add  $(\Gamma \cup \{\theta\}, \tilde{S})$  to  $H$ 
13:   return Output
```

SEMIRETICULADOS

Un semireticulado es un álgebra $S = (S; \wedge)$ que satisface:

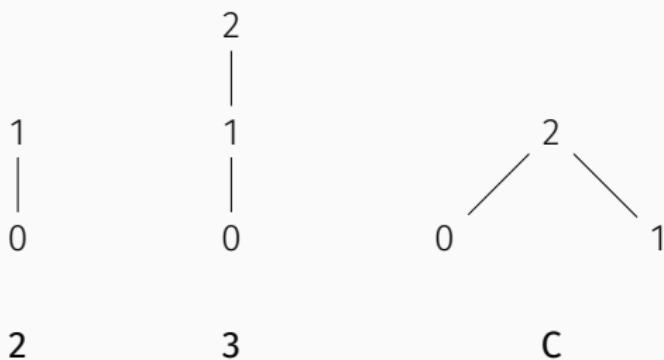
- $x \wedge (y \wedge z) \approx (x \wedge y) \wedge z$
- $x \wedge y \approx y \wedge x$
- $x \wedge x \approx x$

SEMIRETICULADOS

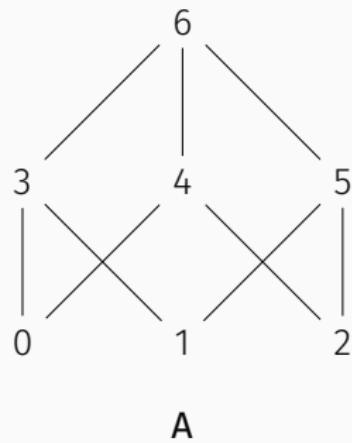
Un semireticulado es un álgebra $S = (S; \wedge)$ que satisface:

- $x \wedge (y \wedge z) \approx (x \wedge y) \wedge z$
- $x \wedge y \approx y \wedge x$
- $x \wedge x \approx x$

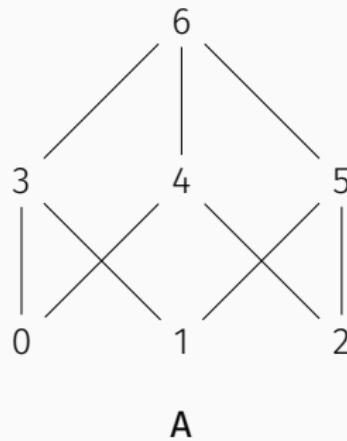
Ejemplos de globalmente indescomponibles conocidos:



SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO

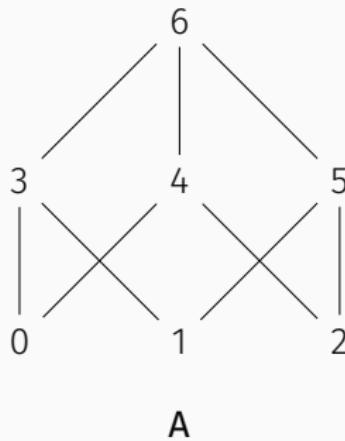


SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO



- ¿Es globalmente indescomponible?

SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO



- ¿Es globalmente indescomponible?
- En caso de que no, ¿Tiene una representación global con factores globalmente indescomponibles?

SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, C\}$?

SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, C\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, C\}\}$

SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, C\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, C\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels(A, Σ)*

SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, C\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, C\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels(A, Σ)*
 - Obtenemos un conjunto vacío, entonces no tiene representación global con factores indecomponibles

SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, C\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, C\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels(A, Σ)*
 - Obtenemos un conjunto vacío, entonces no tiene representación global con factores indescomponibles
- ¿Es globalmente indescomponible?

SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, C\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, C\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels(A, Σ)*
 - Obtenemos un conjunto vacío, entonces no tiene representación global con factores indescomponibles
- ¿Es globalmente indescomponible?
 - Nos generamos *Con(A)*, las congruencias de **A**

SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, C\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, C\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels(A, Σ)*
 - Obtenemos un conjunto vacío, entonces no tiene representación global con factores indescomponibles
- ¿Es globalmente indescomponible?
 - Nos generamos $Con(A)$, las congruencias de A
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels(A, Con(A))*

SEMIRETICULADOS: CASO DE ESTUDIO

- ¿Tiene una representación con factores en $\{2, 3, C\}$?
 - Nos generamos $\Sigma = \{\theta : A/\theta \simeq B \text{ para } B \in \{2, 3, C\}\}$
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels(A, Σ)*
 - Obtenemos un conjunto vacío, entonces no tiene representación global con factores indescomponibles
- ¿Es globalmente indescomponible?
 - Nos generamos $Con(A)$, las congruencias de A
 - Ejecutamos *AllGlobalKernels(A, Con(A))*
 - Obtenemos un conjunto NO vacío, entonces tiene representaciones globales.

RESULTADO

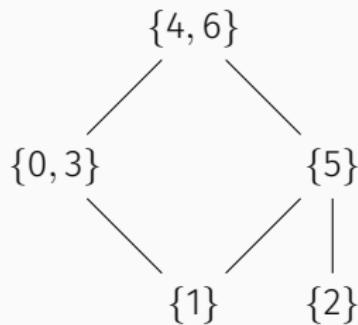
Primer tupla de *AllGlobalKernels(A, Con(A))*:

- $\gamma_1 = Congruence([0, 3], [1], [2], [4, 6], [5])$
- $\gamma_2 = Congruence([0, 4], [1], [2], [3, 6], [5])$

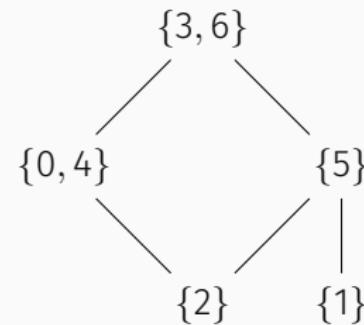
RESULTADO

Primer tupla de $AllGlobalKernels(A, Con(A))$:

- $\gamma_1 = Congruence([0, 3], [1], [2], [4, 6], [5])$
- $\gamma_2 = Congruence([0, 4], [1], [2], [3, 6], [5])$



$$A/\gamma_1$$



$$A/\gamma_2$$

CÓMO SEGUIR...

- Mejorar la eficiencia de cómputo.
- Utilizar como herramienta para comprobar resultados teóricos.
- Formular conjeturas a partir de observaciones.

¡MUCHAS GRACIAS!